|  |
| --- |
| عنوان کتاب به فارسی: |
| برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| نوع کتاب: | **درسی** | **کمک درسی** | **مرجع** | **سایر :** برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| دسته کتاب: | | | | |
| تألیفی | تصنیفی | گردآوری و تدوین | تصحیح انتقادی | مقابله و تصحیح |

**الف) مشخصات داور**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| نام و نام خانوادگی: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | |
| رتبه علمی: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | پایه: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | دانشگاه: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| دانشکده/پژوهشکده: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | گروه آموزشی/ پژوهشی: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| پست الکترونیک: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | همراه: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| شماره حساب: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | نام بانک: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| شماره شبا: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | |
| نشانی و تلفن محل کار: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | |
| تاریخ ارسال به داور: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | تاریخ دریافت از داور: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

لازم است داور محترم، هنگام ارزیابی کتاب و تکمیل آیتم های مربوطه در زیر، توضیحات لازم مربوط به هر بخش را نیز مرقوم فرماید.

تاریخ و امضاء

توضیحات:

تدوین و گردآوری: **مطالب یا داده‌های هدفمند و منسجم که از منابع مختلف تهیه و در یک مجموعه تدوین (گردآوری) می‌شود.**

تألیف: **نوعی از تدوین کتاب است که مشتمل بر مجموعه‌ای از داده‌های علمی و نظریات پذیرفته شده ای است که بر اساس تحلیل جدید و یا ترکیب مبتکرانه سازماندهی می‌شود و معمولاً توأم با نقد و نتیجه‌گیری است.**

تصنیف: **نوعی از تألیف کتاب است که مشتمل بر مجموعه‌ای است که حداقل 20% آن بر اساس دیدگاه‌های جدید و نوآوری‌های علمی نویسنده یا نویسندگان، تدوین شده و همراه با تحلیل یا نقد دیدگاه‌های دیگران در یک مجموعه مشخص می‌باشد، هر چند که ممکن است نویسنده آنها را قبلاً در مقالات خود منتشر کرده باشند.**

تصحیح انتقادی: **عبارت است از معرفی نسخه – بدل‌های موجود در جهان و تشخیص صحیح‌ترین و نزدیک‌ترین نسخه به زمان حیات مؤلف و ارائه روش تحقیق، شرح و توضیح مستندات متن، ذکر مأخذ و منابع مورد استفاده با استناد به شواهد و کتاب‌شناسی آن، تکمیل نقایص چه در عبارت و چه در محتوا و داوری در بهترین برداشت و نظایر آن را شامل است (لازم به بیان است رشته تخصصی مصحح باید با موضوع کتاب منطبق باشد).**

مقابله و تصحیح: **مقایسه کردن نسخه‌های موجود -غالبا قدیمی و خطی- یک اثر و استخراج نسخه‌ای که مطابق یا نزدیک به آن چیزی باشد که صاحب اثر تالیف کرده است.**

ب) ارزیابی کتاب

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1) سامان‌مندی[[1]](#footnote-1) | | | | | | | |
| لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید. | | | | | | | |
| الف) متن پیشنهادی تا چه اندازه یک کل سامان‌مند را تشکیل می‌دهد؟ توضیح دهید.  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ب) سامان‌مندی صوری (داشتن مؤلفه‌هایی مانند: فهرست، مقدمه، پیشینه، استدلال و نتیجه‌گیری متن) را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ | | | | | | | |
| عالی | | خوب | | متوسط | | ضعیف | |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ج) انسجام و هماهنگی عناوین موجود در متن چگونه است؟ | | | | | | | |
| عالی | | خوب | | متوسط | | ضعیف | |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| د) نحوه بسط و توضیح مطالب در هر پاراگراف، بخش، فصل و ... چگونه است؟ | | | | | | | |
| عالی | | خوب | | متوسط | | ضعیف | |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ه) عنوان کتاب تا چه اندازه بیانگر محتوی و اهمیت موضوع کتاب است؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| عنوان پیشنهادی داور (در صورت نیاز به اصلاح):  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ک) صفحه آرایی، طراحی، فونت، و چاپ تا چه اندازه معیارهای استاندارد را داراست؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| ز) آیا در پایان هر فصل، بخش و... مؤلف به جمع‌بندی مطالب پرداخته است؟ لطفا توضیح دهید.  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| م) آیا دامنه موضوعی، اهداف و پرداخت اثر با هم تناسب دارند؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 2) نوآوری[[2]](#footnote-2) |
| **الف) محتوای متن تا چه اندازه نوآورانه است؟ با ذکر چند نمونه توضیح دهید.**  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) مطالعه این کتاب تا چه اندازه تفکر نقادانه را ترغیب می‌کند؟ لطفا توضیح دهید.  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3) اهمیت[[3]](#footnote-3)  **لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** | | | | | | | |
| الف) این کتاب چه نیازی را تأمین خواهد کرد؟ | | | | | | | |
| نیاز تخصصی و درسی | | نیاز نیمه‌تخصصی و کمک درسی | | نیاز عمومی | | نیاز فکری | |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ب) این کتاب تا چه اندازه خواننده را به خواندن و پژوهش بیشتر در رابطه با موضوع تخصصی آن ترغیب می‌کند؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ج) نسبت حجم کتاب به مطالب و اهمیت موضوع چگونه است؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 4) شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن**[[4]](#footnote-4)** |
| **الف) متن پیشنهادی تا چه اندازه روان و سلیس است؟ توضیح دهید.**  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) سادگی و قابل فهم بودن متن پیشنهادی چگونه است؟ توضیح دهید.  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5) جامعیت[[5]](#footnote-5)  **لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** | | | | |
| الف) متن کتاب پیشنهادی به لحاظ موضوعی تا چه اندازه جامعیت دارد و وجوه مختلف موضوع را پوشش می‌دهد؟ توضیح دهید.  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | |
| ب) تا چه اندازه استفاده از اشکال (تصاویر، نمودارها، چارت‌ها و... ) و جداول توانسته است به فهم متن کتاب کمک کند؟ | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | متوسط | کم | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | |
| ج) استفاده مؤلف از ساختارها و کلمات رایج در متون علمی و نیز سبک نویسنده چگونه است؟ | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | متوسط | کم | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6) اعتبار  **لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** | | | | | | | |
| الف) اعتبار علمی کتاب را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ | | | | | | | |
| عالی | | خوب | | متوسط | | ضعیف | |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ب) این کتاب تا چه اندازه مبتنی بر پژوهش‌های حوزه تخصصی خویش(بر اساس عنوان) است؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |
| ج) منابع استفاده شده در کتاب تا چه اندازه به‌روز و معتبر هستند؟ | | | | | | | |
| بسیار زیاد | زیاد | | متوسط | | کم | | بسیار کم |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7) ارزش کاربردی  **لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** | | | |
| الف) دامنه کاربرد اثر و میزان مخاطبان آن را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ | | | |
| عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | |
| ب) کارایی اثر در جبران کاستی‌ها در این حوزه را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ | | | |
| عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:  برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | | | |

**8) در صورت وجود کتاب‌های مشابه (تألیفی، ترجمه‌ای و گردآوری و...) در این زمینه، مشخصات آنها را ذکر نمایید و توضیح دهید که تألیف این کتاب را تا چه اندازه ضروری می‌دانید؟**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

**9) به نظر شما مخاطبان این کتاب چه کسانی خواهند بود؟**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

10) **به نظر شما انتشار این کتاب تا چه اندازه می‌تواند مورداستقبال مخاطبان قرار گیرد؟**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

11) **به نظر شما آیا چاپ این اثر برای انتشارات دانشگاه توجیه اقتصادی دارد؟ به بیانی دیگر آیا این اثر به راحتی در بازار به فروش خواهد رسید؟ توضیح دهید.**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

12) نظر کلی داور:

با توجه به داوری جنابعالی و توضیحات فوق الذکر کدام یک از گزینه‌های زیر را برای این کتاب مناسب می‌دانید؟

الف– کتاب با وضعیت فعلی قابل چاپ است.

ب– کتاب با انجام اصلاحات پیشنهادی قابل چاپ است.

ج– کتاب پس از انجام اصلاحات پیشنهادی و ارجاع برای ارزیابی و بازبینی مجدد و در صورت تأیید قابل چاپ است.

د– کتاب با این اوصاف در اولویت چاپ قرار ندارد (در انتشاراتی دانشگاه قابل چاپ نیست)

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

**13) خواهشمند است ضمن بیان نظرات کلی خود در باره کتاب، چنانچه علاوه بر موارد فوق، پیشنهاد یا نظر دیگری دارید عنوان بفرمایید.**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

ارزیابی نهایی:

داور محترم با توجه به موارد فوق و بررسی انجام شده توسط جنابعالی، تا سقف 100 امتیاز، چه امتیازی را برای این کتاب مناسب می دانید؟ برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. **امتیاز**

نام ونام خانوادگی داور

تاریخ و امضاء

1. سامان‌مندی: این معیار در فرم‌های ارزیابی مختلف به نظم، ساختار، هماهنگی، تناسب و سازمان‌دهی اطلاق می‌شود. سامان‌مندی به این معنی است که متن پیشنهادی تا چه اندازه یک کل منسجم را تشکیل می‌دهد و اجزای آن تا چه اندازه دارای نسبت و رابطه مشخص و موجه با یکدیگر هستند. [↑](#footnote-ref-1)
2. نوآوری: متن پیشنهادی نسبت به متون مرتبط موجود تا چه اندازه نوآورانه است؛ یعنی آیا متن تازگی، ابداع، روزآمدی و اصالت دارد یا اینکه تکراری است. [↑](#footnote-ref-2)
3. اهمیت در فرم‌های مختلف، این معیار با عناوینی مانند کاربرد، ضرورت، سودمندی، تناسب با نیاز، مرتبط بودن و هدف بیان می‌شود و درواقع معطوف به این پرسش است که با انتشار متن چه نیازی (و تا چه حدی) تأمین می‌شود و کتاب‌ پیشنهادی برای چه کسانی سودمند خواهد بود؟ [↑](#footnote-ref-3)
4. شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن: این معیار درباره میزان زیبا و ساده‌بودن متن پیشنهادی است که معمولاً با اصطلاحاتی مانند روانی، شیوایی، سلاست، روشنی، سادگی و قابل فهم بودن بیان می‌شود. چنین معیاری از آن جهت مهم است که متن هراندازه زیباتر و ساده‌تر باشد جذابیت آن بیشتر و فهم آن آسان‌تر است. [↑](#footnote-ref-4)
5. جامعیت: هر موضوعی فی‌نفسه کثیرالوجه است و جوانب پرشمار و گوناگونی دارد و یکی از متغیرهای مؤثر مصرف‌کنندگان در تعیین اعتبار و ارزشمندی کتاب «پوشش» یا «گستره» موضوعی و جامعیت نسبی آن است. [↑](#footnote-ref-5)