|  |
| --- |
| عنوان کتاب به فارسی: |
| برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| نوع کتاب: | **درسی** [ ]  | **کمک درسی** [ ]  | **مرجع** [ ]  | **سایر** [ ] **:** برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| دسته کتاب: |
| تألیفی [ ]  | تصنیفی [ ]  | گردآوری و تدوین [ ]  | تصحیح انتقادی [ ]  | مقابله و تصحیح [ ]  |

**الف) مشخصات داور**

|  |
| --- |
| نام و نام خانوادگی: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| رتبه علمی: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | پایه: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | دانشگاه: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| دانشکده/پژوهشکده: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | گروه آموزشی/ پژوهشی: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| پست الکترونیک: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | همراه: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| شماره حساب: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | نام بانک: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| شماره شبا: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| نشانی و تلفن محل کار: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| تاریخ ارسال به داور: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. | تاریخ دریافت از داور: برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

لازم است داور محترم، هنگام ارزیابی کتاب و تکمیل آیتم های مربوطه در زیر، توضیحات لازم مربوط به هر بخش را نیز مرقوم فرماید.

 تاریخ و امضاء

توضیحات:

تدوین و گردآوری: **مطالب یا داده‌های هدفمند و منسجم که از منابع مختلف تهیه و در یک مجموعه تدوین (گردآوری) می‌شود.**

تألیف: **نوعی از تدوین کتاب است که مشتمل بر مجموعه‌ای از داده‌های علمی و نظریات پذیرفته شده ای است که بر اساس تحلیل جدید و یا ترکیب مبتکرانه سازماندهی می‌شود و معمولاً توأم با نقد و نتیجه‌گیری است.**

تصنیف: **نوعی از تألیف کتاب است که مشتمل بر مجموعه‌ای است که حداقل 20% آن بر اساس دیدگاه‌های جدید و نوآوری‌های علمی نویسنده یا نویسندگان، تدوین شده و همراه با تحلیل یا نقد دیدگاه‌های دیگران در یک مجموعه مشخص می‌باشد، هر چند که ممکن است نویسنده آنها را قبلاً در مقالات خود منتشر کرده باشند.**

تصحیح انتقادی: **عبارت است از معرفی نسخه – بدل‌های موجود در جهان و تشخیص صحیح‌ترین و نزدیک‌ترین نسخه به زمان حیات مؤلف و ارائه روش تحقیق، شرح و توضیح مستندات متن، ذکر مأخذ و منابع مورد استفاده با استناد به شواهد و کتاب‌شناسی آن، تکمیل نقایص چه در عبارت و چه در محتوا و داوری در بهترین برداشت و نظایر آن را شامل است (لازم به بیان است رشته تخصصی مصحح باید با موضوع کتاب منطبق باشد).**

مقابله و تصحیح: **مقایسه کردن نسخه‌های موجود -غالبا قدیمی و خطی- یک اثر و استخراج نسخه‌ای که مطابق یا نزدیک به آن چیزی باشد که صاحب اثر تالیف کرده است.**

ب) ارزیابی کتاب

|  |
| --- |
| 1) سامان‌مندی[[1]](#footnote-1) |
| لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید. |
| الف) متن پیشنهادی تا چه اندازه یک کل سامان‌مند را تشکیل می‌دهد؟ توضیح دهید.برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) سامان‌مندی صوری (داشتن مؤلفه‌هایی مانند: فهرست، مقدمه، پیشینه، استدلال و نتیجه‌گیری متن) را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ |
| عالی [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ج) انسجام و هماهنگی عناوین موجود در متن چگونه است؟ |
| عالی [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| د) نحوه بسط و توضیح مطالب در هر پاراگراف، بخش، فصل و ... چگونه است؟ |
| عالی [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ه) عنوان کتاب تا چه اندازه بیانگر محتوی و اهمیت موضوع کتاب است؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| عنوان پیشنهادی داور (در صورت نیاز به اصلاح):برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ک) صفحه آرایی، طراحی، فونت، و چاپ تا چه اندازه معیارهای استاندارد را داراست؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| ز) آیا در پایان هر فصل، بخش و... مؤلف به جمع‌بندی مطالب پرداخته است؟ لطفا توضیح دهید.برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| م) آیا دامنه موضوعی، اهداف و پرداخت اثر با هم تناسب دارند؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| 2) نوآوری[[2]](#footnote-2) |
| **الف) محتوای متن تا چه اندازه نوآورانه است؟ با ذکر چند نمونه توضیح دهید.**برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) مطالعه این کتاب تا چه اندازه تفکر نقادانه را ترغیب می‌کند؟ لطفا توضیح دهید.برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| 3) اهمیت[[3]](#footnote-3)**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** |
| الف) این کتاب چه نیازی را تأمین خواهد کرد؟ |
| نیاز تخصصی و درسی [ ]  | نیاز نیمه‌تخصصی و کمک درسی [ ]  | نیاز عمومی [ ]  | نیاز فکری [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) این کتاب تا چه اندازه خواننده را به خواندن و پژوهش بیشتر در رابطه با موضوع تخصصی آن ترغیب می‌کند؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ج) نسبت حجم کتاب به مطالب و اهمیت موضوع چگونه است؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| 4) شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن**[[4]](#footnote-4)** |
| **الف) متن پیشنهادی تا چه اندازه روان و سلیس است؟ توضیح دهید.**برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) سادگی و قابل فهم بودن متن پیشنهادی چگونه است؟ توضیح دهید.برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| 5) جامعیت[[5]](#footnote-5)**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** |
| الف) متن کتاب پیشنهادی به لحاظ موضوعی تا چه اندازه جامعیت دارد و وجوه مختلف موضوع را پوشش می‌دهد؟ توضیح دهید.برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) تا چه اندازه استفاده از اشکال (تصاویر، نمودارها، چارت‌ها و... ) و جداول توانسته است به فهم متن کتاب کمک کند؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ج) استفاده مؤلف از ساختارها و کلمات رایج در متون علمی و نیز سبک نویسنده چگونه است؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| 6) اعتبار**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** |
| الف) اعتبار علمی کتاب را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ |
| عالی [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) این کتاب تا چه اندازه مبتنی بر پژوهش‌های حوزه تخصصی خویش(بر اساس عنوان) است؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ج) منابع استفاده شده در کتاب تا چه اندازه به‌روز و معتبر هستند؟ |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | متوسط [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

|  |
| --- |
| 7) ارزش کاربردی**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمایید.** |
| الف) دامنه کاربرد اثر و میزان مخاطبان آن را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ |
| عالی [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |
| ب) کارایی اثر در جبران کاستی‌ها در این حوزه را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ |
| عالی [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفا با ذکر دلایل توضیح دهید:برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. |

**8) در صورت وجود کتاب‌های مشابه (تألیفی، ترجمه‌ای و گردآوری و...) در این زمینه، مشخصات آنها را ذکر نمایید و توضیح دهید که تألیف این کتاب را تا چه اندازه ضروری می‌دانید؟**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

**9) به نظر شما مخاطبان این کتاب چه کسانی خواهند بود؟**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

10) **به نظر شما انتشار این کتاب تا چه اندازه می‌تواند مورداستقبال مخاطبان قرار گیرد؟**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

11) **به نظر شما آیا چاپ این اثر برای انتشارات دانشگاه توجیه اقتصادی دارد؟ به بیانی دیگر آیا این اثر به راحتی در بازار به فروش خواهد رسید؟ توضیح دهید.**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

12) نظر کلی داور:

با توجه به داوری جنابعالی و توضیحات فوق الذکر کدام یک از گزینه‌های زیر را برای این کتاب مناسب می‌دانید؟

الف– کتاب با وضعیت فعلی قابل چاپ است. [ ]

ب– کتاب با انجام اصلاحات پیشنهادی قابل چاپ است. [ ]

ج– کتاب پس از انجام اصلاحات پیشنهادی و ارجاع برای ارزیابی و بازبینی مجدد و در صورت تأیید قابل چاپ است. [ ]

د– کتاب با این اوصاف در اولویت چاپ قرار ندارد (در انتشاراتی دانشگاه قابل چاپ نیست) [ ]

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

**13) خواهشمند است ضمن بیان نظرات کلی خود در باره کتاب، چنانچه علاوه بر موارد فوق، پیشنهاد یا نظر دیگری دارید عنوان بفرمایید.**

برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید.

ارزیابی نهایی:

داور محترم با توجه به موارد فوق و بررسی انجام شده توسط جنابعالی، تا سقف 100 امتیاز، چه امتیازی را برای این کتاب مناسب می دانید؟ برای نوشتن متن اینجا کلیک کنید. **امتیاز**

نام ونام خانوادگی داور

تاریخ و امضاء

1. سامان‌مندی: این معیار در فرم‌های ارزیابی مختلف به نظم، ساختار، هماهنگی، تناسب و سازمان‌دهی اطلاق می‌شود. سامان‌مندی به این معنی است که متن پیشنهادی تا چه اندازه یک کل منسجم را تشکیل می‌دهد و اجزای آن تا چه اندازه دارای نسبت و رابطه مشخص و موجه با یکدیگر هستند. [↑](#footnote-ref-1)
2. نوآوری: متن پیشنهادی نسبت به متون مرتبط موجود تا چه اندازه نوآورانه است؛ یعنی آیا متن تازگی، ابداع، روزآمدی و اصالت دارد یا اینکه تکراری است. [↑](#footnote-ref-2)
3. اهمیت در فرم‌های مختلف، این معیار با عناوینی مانند کاربرد، ضرورت، سودمندی، تناسب با نیاز، مرتبط بودن و هدف بیان می‌شود و درواقع معطوف به این پرسش است که با انتشار متن چه نیازی (و تا چه حدی) تأمین می‌شود و کتاب‌ پیشنهادی برای چه کسانی سودمند خواهد بود؟ [↑](#footnote-ref-3)
4. شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن: این معیار درباره میزان زیبا و ساده‌بودن متن پیشنهادی است که معمولاً با اصطلاحاتی مانند روانی، شیوایی، سلاست، روشنی، سادگی و قابل فهم بودن بیان می‌شود. چنین معیاری از آن جهت مهم است که متن هراندازه زیباتر و ساده‌تر باشد جذابیت آن بیشتر و فهم آن آسان‌تر است. [↑](#footnote-ref-4)
5. جامعیت: هر موضوعی فی‌نفسه کثیرالوجه است و جوانب پرشمار و گوناگونی دارد و یکی از متغیرهای مؤثر مصرف‌کنندگان در تعیین اعتبار و ارزشمندی کتاب «پوشش» یا «گستره» موضوعی و جامعیت نسبی آن است. [↑](#footnote-ref-5)